



Evje og Hornnes kommune

Vår ref.:2026/136-12

Saksbehandler: Siv Therese Kile Lie  
Siv.Therese.Kile.Lie@e-h.kommune.no

Dato  
18.02.2026

## Administrativt vedtak

### Behandling av søknad om endring av reguleringsplan for Oddeskogen, planID 198001. Melding om vedtak.

#### Vedtak

I henhold til plan og bygningslovens § 12-14 2. ledd gis det tillatelse til endring av bestemmelse § 2.1 i reguleringsplan for Oddeskogen, planID 198001.

Reguleringsbestemmelse 2.1 oppdateres med følgende tekst:

- 2.1 *Innenfor området, åpen boligbebyggelse, kan det oppføres én bolig per tomt. Maksimal utnyttelsesgrad vil være %- bebygd areal (BYA) lik 40. All bebyggelse, inkludert garasje, carport, parkering og boder, skal inngå i BYA. Boligbygget kan oppføres som enebolig, enebolig med sekundærleilighet, eller vertikalt eller horisontalt delt tomannsbolig. Maksimal byggehøyde er gesims 8,0 m og møne 9,0 m målt over gjennomsnittlig planert terreng. Garasjer/boder/uthus skal fremstå som underordnet hovedbygningen i volum og plassering. Eneboliger skal ha minimum to parkeringsplasser, inkludert eventuell garasje eller carport. Boligbygg med to eller flere boenheter skal ha minimum 1,5 parkeringsplasser per boenhet.*

Begrunnelse for vedtaket følger under.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til kommunen, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

*Statsforvalteren er klageinstans for vedtak gjort av kommunen i forvaltningssaker.*

*Det opplyses om adgangen til å be om utsatt iverksetting av vedtak inntil klagefristen er ute, eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Etter at klagefristen er utløpt vil vi orientere forslagsstiller, direkte berørte parter og regionale myndigheter om eventuelle innkomne klager på vedtaket.*

### **Bakgrunn for saken**

Reguleringsplanen for Oddeskogen ble vedtatt i 1980, og den har få og lite tydelige bestemmelser. Det gjør det vanskelig for både grunneiere og søkere å forstå hva som faktisk er tillatt å bygge. Kommunen ønsker derfor å presisere bestemmelse 2.1 slik at det kommer tydelig frem hva som er tillatt å bygge.

Bestemmelse 2.1 i reguleringsplanen fra 1980:

2.1 I område for ÅPEN BOLIGBEBYGGELSE må det bare oppføres boligbygg med tilhørende mindre uthus i overensstemmelse med Bygningslovens paragraf 70, 71 og 72. Tillatt utnyttelsesgrad er 1:4, inkl. uthus.

Bestemmelse 2.1 viser til tre paragrafer (§) i Bygningsloven av 18. juni 1965, sist endret 8. februar 1980. Disse paragrafene er gjengitt i bildet under:

## Kapittel X. Bebyggelsen.

### § 70.

Avstand fra annen bygning og fra nabogrense.

1. Bygninger skal være frittliggende, hvor det ikke i reguleringsplan er fastsatt noe annet.

2. Frittliggende bygning skal ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til bygnings halve høyde og ikke under 4 m.

Kravet om minsteavstand fra nabogrense faller bort når det ved tinglyst erklæring fra eieren (festeren) av naboeiendommen er sikret samme avstand mellom bygningene som følger av bestemmelsene i foregående ledd. Det samme gjelder hvor forholdet er sikret ved reguleringsplan.

3. Mellom frittliggende bygninger på samme eiendom skal avstanden minst være halvdelen av bygningenes sammenlagte høyde, men ikke under 8 m.

4. Nærmere bestemmelser, herunder særregler for mindre bygninger og for bygninger med særlig brannteknisk sikring, gis ved forskrift.

### § 71.

Avstand fra offentlig veg og plassering på tomta.

Utenfor regulert strøk skal bygningsråde før byggetillatelse gis se til at veglovens bestemmelser om byggegrenser blir fulgt.

Hvor byggegrensene mot veg er fastsatt i reguleringsplan, kan bygningsrådet samtykke i at bygningen trekkes lenger inn på tomta. Hvor byggegrense ikke er fastsatt i reguleringsplan, kan bygningsrådet bestemme hvor bygningen skal plasseres på tomta, jfr. likevel første ledd og § 29 i vegloven.

### § 72.

Etasjetall og høyde.

Bygning<sup>2)</sup> med mer enn 2 etasjer kan bare føres opp hvor det har heimel i reguleringsplan. Det samme gjelder hvis bygningens høyde fra terrenget til skjæringslinjen mellom fasadeflaten og takflaten (gesimshøyden) er over 8 m eller høyden fra grunnen til mønet er over 9 m. Nærmere bestemmelser, herunder om beregningsmåten for etasjetall og høyde, gis ved forskrift.

Hvor<sup>1)</sup> bygningsrådet finner at særlige grunner foreligger, kan det for branntrygg bygning gi dispensasjon fra bestemmelsen i første ledd. Rådet kan likevel ikke tillate mer enn 4 etasjer. Det kan sette vilkår for dispensasjonen.

<sup>1)</sup> Lov av 13. juni 1969 nr. 29.

<sup>2)</sup> Lov av 26. mai 1978 nr. 34.

## Formelt grunnlag

Plan- og bygningsloven § 12-14 2. ledd.

*«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»*

Delegeringsreglement vedtatt 12.12.2024, PS 103/24

Naturmangfoldloven §§ 7-12

## Nabovarsling og merknader

Kommunen varslet alle grunneiere innenfor planområdet. I den forbindelse kom det 5 merknader. Merknadene er kort oppsummert og kommentert under.

Merknad fra Alf Pettersen, e-post datert 01.02.2026.

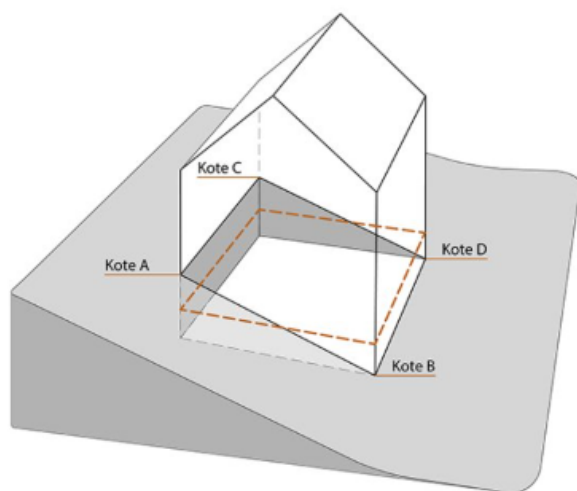
Har kommentar til maksimal møne- og gesimshøyde for garasje/bod som var foreslått til henholdsvis 6,5 meter og 4 meter. Synes mønehøyden er for høy og at man kan risikere at naboens garasje blir høyere enn eksisterende bolighus. Det stilles også spørsmål om hvordan «planert terreng» er definert.

*Kommunedirektørens kommentar: Kommunedirektøren er enig i at det i gjeldende plan ikke er sagt noe om høyder og størrelse på uthus/garasjer, det er kun presisert at uthus skal være mindre enn boligen. I bestemmelsen står det derfor nå: Garasjer/boder/uthus skal fremstå som underordnet hovedbygningen i volum og plassering.*

*Det var en skrivefeil i utsendt brev, det skulle stått «gjennomsnittlig planert terreng» og ikke bare «planert terreng».*

*Gjennomsnittlig planert terreng er forklart i Dibk sin figur under:*

Gjennomsnittlig planert terreng



#### Gjennomsnittlig planert terreng

Gjennomsnittlig planert terreng refererer til den gjennomsnittlige høyden på terrenget rundt en bygning etter at det er ferdig utgravd, tilfylt eller på annen måte omdannet under byggeprosessen. Dette nivået brukes ofte som referansepunkt for å måle bygningers høyde, som gesimshøyde og mønehøyde

*Det er denne høyden man videre skal legge til grunn ved måling av mønehøyde. Siden mønehøyde for garasjer og lignende byggverk ikke lenger er presisert i bestemmelsen, gjelder hovedregelen om at slike bygg skal fremstå som underordnet hovedbygningen. Dermed vil man unngå situasjoner hvor garasjer eller mindre bygg blir høyere enn boligen.*

#### Merknad fra Roar Åtland, e-post datert 03.02.2026

Paragraf 2.2 som omhandler næringsbebyggelse må videreføres. Bestemmelsen om mønehøyde på 9 meter kan få konsekvenser for tilbygg på eksisterende bebyggelse. Begrensning på størrelse på uthus/boder er en kraftig innstramning. Åtland mener utnyttelsesgrad på 35 % vil legge begrensninger på eksisterende eiendommer når parkering skal regnes med. Synes at 14 dagers svarfrist er lite når kommunens plan og bygg opererer med 3 måneders svarfrist.

*Kommunedirektørens kommentar: Det er kun § 2.1 som er foreslått endret. Alle øvrige bestemmelser videreføres uendret. Møne- og gesimshøydene som er tatt inn i den nye bestemmelsen, er kun en gjengivelse av § 72 i bygningsloven av 1965 (sist endret 8. februar 1980), som var gjeldende på tidspunktet da planen ble vedtatt. De angitte høydene for boligbebyggelsen innebærer derfor ingen endring i forhold til dagens planbestemmelser. Når det gjelder størrelse på uthus og lignende bygg, vises det til kommunedirektørens kommentar til Pettersen.*

*Flere innspill gjelder utnyttelsesgrad. Kommunedirektøren har, etter en samlet vurdering, valgt å øke denne til 40 %.*

*Svarfristen på 14 dager ble satt i tråd med plan- og bygningsloven § 12-14. Loven angir ingen fast minimumsfrist, men krever at fristen skal være «rimelig» ut fra sakens karakter. Ettersom dette kun dreier seg om en presisering av enkelte eksisterende bestemmelser, vurderte kommunedirektøren at 14 dager var en passende frist. De som har bedt om utsatt frist, har fått dette innvilget.*

Merknad fra Jalil Sediqi, e-post datert 03.02.2026

Sediqi er uenig i forslag til endring. Endringen innebærer etter hans mening mer enn en ren presisering av gjeldende plan. Endringen kan føre til innstramning i utnyttelsen av eksisterende tomter.

*Kommunedirektørens kommentar: Saksbehandler var i telefonkontakt med Sediqi, som i hovedsak uttrykte bekymring for at mønehøyden på eksisterende boliger kan være høyere enn den foreslåtte mønehøyden i bestemmelsen. Dette gjelder særlig boliger som er bygd i skrått terreng, ofte med tre etasjer. Det vises til tidligere kommentarer om høyder og utnyttelsesgrad, samt definisjonen av gjennomsnittlig planert terreng. Høydene er de samme som da planen ble vedtatt i 1980. Ved oppføring av boliger i skrått terreng skal disse høydene fortsatt være ivaretatt, fordi mønehøyden måles fra gjennomsnittlig planert terreng og ikke fra det laveste punktet på bygningen.*

Merknad fra Cato Christensen, e-post datert 04.02.2026.

*Ønsker at størrelse på boder skal økes til 50 m<sup>2</sup> i stedet for 30 m<sup>2</sup> som var foreslått i søknaden.*

*Kommunedirektørens kommentar: Viser til kommentar under merknad fra Pettersen. Størrelsesbegrensning på garasjer/bod/uthus er fjernet.*

Merknad fra Tom Roger Øydne og Bente Rasmussen, brev datert 12.02.2026.

Øydne og Rasmussen mener forslaget inneholder flere elementer som går langt utover en ren presisering, og at disse innebærer materielle innstramminger for eksisterende eiendommer.

De trekker frem følgende:

- § 2.2 som omhandler næringsvirksomhet må videreføres.
- Utnyttelsesgrad bør være 40 % ikke 35 %.
- Mønehøyde på maks 9 meter medfører en risiko for konflikt med eksisterende bebyggelse
- Begrensning av størrelse på uthus/boder er en innstramning av eksisterende plan som er uheldig.
- Svarfrist på 14 dager er for kort og kommunen oppfordres til å gjennomføre et informasjons- og innbyggermøte før saken vedtas.
- Innføring av parkeringskrav er en innstramning
- Gitt sakens karakter og de samlede konsekvenser for etablerte rettigheter, mener de saken må behandles politisk

Øydne og Rasmussen mener ikke at endringen kan karakteriseres som en «mindre endring» etter plan- og bygningslovens § 12-14 andre ledd og ber om at kommunen foretar en grundigere og mer helhetlig vurdering av konsekvensene for eksisterende eiendommer og forutsigbarheten for beboerne i området.

*Kommunedirektørens kommenter: Se tidligere kommentar til merknad fra Åtland og Pettersen for svar på de første fem punktene.*

*Kommunedirektøren mener at det er rimelig å bruke dagens gjeldende kommuneplan som grunnlag for å definere nødvendig areal for parkering. I bygningsloven av 1965 paragraf 69 stilles det krav til den ubebygde delen av en tomt. Der går det fram blant annet at det i nødvendig utstrekning skal sikres areal til avkjørsel og parkering av biler, motorsykler og sykler. Hva som er nødvendig areal kan diskuteres, men den gangen var det opp til kommunen å avgjøre dette. Det er vanlig at en innbygger i Evje og Hornnes har minst en, ofte to biler. To parkeringsplasser i tilknytning til en enebolig anses derfor som et minimum. Dersom det finnes carport eller garasje skal dette regnes med. Tomtene i Oddeskogen er store og de aller fleste har allerede etablert garasjer og har store tun med tilstrekkelig areal. Kommunedirektøren kan derfor ikke se at parkeringskravet vil ha store konsekvenser for dagens bebyggelse.*

*Som tidligere kommentarer viser, mener kommunedirektøren at endringen som nå gjennomføres ikke gir store konsekvenser for etablerte rettigheter i Oddeskogen. Endringene er kun en presisering av gjeldende plan for å gjøre bestemmelsen lettere å forstå. Det vurderes derfor til at det ikke er behov for innbyggermøte før vedtak av endring.*

## **Vurderinger**

Formålet med endringen av bestemmelse § 2.1 i reguleringsplan for Oddeskogen er å presisere og tydeliggjøre rammene for bygging innenfor området. Reguleringsplanen fra 1980 inneholder få og lite detaljerte bestemmelser, og flere henvisninger til tidligere lovverk som nå er opphevet. Dette skaper uklarhet både for grunneiere og forvaltning. Kommunedirektøren vurderer at den foreslåtte presiseringen vil bidra til økt forutsigbarhet og mer enhetlig praksis uten at etablerte rettigheter svekkes.

I gjeldende plan er det ikke angitt hvilke boligtyper som inngår i begrepet «åpen boligbebyggelse». Gjennomgang av tidligere byggesaker viser at planen alltid er praktisert med én bolig per tomt, med adgang til sekundærleilighet og tomannsbolig. Å skrive dette inn i bestemmelsen innebærer ingen endring, men tydeliggjør hensikten med planen. Når det gjelder byggehøyder, er de foreslåtte grenseverdiene på 8 meter gesims og 9 meter møne en direkte videreføring av bestemmelsene i bygningsloven av 1965 § 72, som gjaldt da reguleringsplanen ble vedtatt. Høydene representerer derfor ikke en innstramning, men en videreføring av gjeldende rettstilstand. Flere merknader gjelder risiko for at garasjer og tilbygg kan bli høyere enn eksisterende boliger. Kommunedirektøren presiserer at møne- og gesimshøyder fortsatt måles fra gjennomsnittlig planert terreng, og at uthus og garasjer skal fremstå som underordnet hovedbygningen. Dette ivaretar både terrengtilpasning og eksisterende bebyggelsesstruktur.

Kommunen foreslo i den utsendte høringsversjonen å innføre konkrete areal- og høydebegrensninger for garasje, bod og uthus. En slik presisering vil gjøre det enklere for byggesaksbehandlere, da behovet for bruk av skjønn ved vurdering av hva som er «underordnet» ikke lenger er tilstede. Noen av tilbakemeldingene går på at man anser en størrelsesbegrensning som en innstramning av eksisterende plan, mens noen mener

mønehøyden for uthus var for høy. Kommunedirektøren følger argumentasjonen om at det i dagens plan ikke er satt annen begrensning enn at uthus skal være mindre enn boligbebyggelsen. Kommunedirektøren velger derfor å ikke gjøre denne endringen i denne omgang. Størrelsesbegrensningene er derfor tatt ut av endelig forslag.

I reguleringsplanen fra 1980 ble utnyttelsesgraden angitt som 1:4. På dette tidspunktet var utnyttingsgrad – forholdet mellom brutto gulvareal i bebyggelse og brutto grunnareal inklusive halvparten av tilstøtende veg, bane, plass, park, vann eller elv, maksimalt 10,0 m. Gjennomgang av byggesaker viser at begrepet utnyttelsesgrad har vært praktisert på ulike måter over tid. Det er brukt både bebygd areal, bruksareal og brutto areal, noe som har skapt uklarhet både for innbyggere og saksbehandlere. For å sikre en tydelig og enhetlig praksis vurderer kommunedirektøren at det nå er hensiktsmessig å presisere at utnyttelsesgrad skal beregnes som bebygd areal (BYA). Bebygd areal er den metoden som er mest utbredt i nyere reguleringsplaner i kommunen og som oppleves som mest forståelig for innbyggere som søker om tiltak på egen eiendom.

Flere av merknadene stilte spørsmål ved hvorfor Oddeskogen skulle ha lavere utnyttelsesgrad enn det som gjelder i mer sentrumsnære områder. I den utsendte søknaden foreslo kommunen at utnyttelsesgraden skulle settes til 35 prosent. Dette ble vurdert som et riktig nivå fordi de fleste tomtene i Oddeskogen er store, og fordi 35 prosent tilsvarer utnyttelsesgraden i nabofeltet, Oddeskogen trinn 3. På en typisk tomt på rundt 900 til 1000 kvadratmeter innebærer 35 prosent utnyttelse at inntil 315 til 350 kvadratmeter kan bygges. Dette gir et betydelig handlingsrom. Samtidig, så ser ikke kommunedirektøren noe problem med å øke utnyttelsesgraden til 40 % slik merknadene foreslår. Det vil medføre en enda større fleksibilitet for utvikling av eiendommene. Større deler av tomten kan bygges ned, men uten at det går ut over kvaliteten på utearealene eller det visuelle uttrykket i området. Kommunedirektøren tar derfor merknadene til etterretning og øker utnyttelsesgraden til 40 %.

Gjeldende plan inneholder ingen bestemmelse om antall parkeringsplasser. Bygningsloven av 1965 stilte likevel krav til at ubebygd areal måtte sikre nødvendig plass til parkering. Kommunedirektøren vurderer at det er rimelig å legge kommuneplanens parkeringsstandard til grunn, med to plasser for eneboliger og 1,5 plass per boenhet for bygg med flere boenheter. Dette er i samsvar med dagens behov og faktisk bruksmønster i kommunen, der de fleste husstander har minst én, ofte to biler. Tomtene i Oddeskogen er store og har allerede god kapasitet for parkering. Endringen vurderes derfor ikke å gi merkbare konsekvenser for etablerte eiendommer.

Etter naturmangfoldlovens § 7 skal de miljørettslige prinsippene i § 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Kunnskap om naturmangfold er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase. Det er ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter eller verdifulle arter i planområdet. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper, truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper eller verdifulle naturtyper i området. Det er ikke framkommet andre opplysninger i saken som tyder på at det er slike arter eller naturtyper i planområdet. Planområdet er mer eller mindre ferdig utbygd. Det er etter kommunedirektørens oppfatning derfor ikke grunn til å tro at tiltaket vil påvirke truet, nær truet eller verdifullt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldloven §

8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av endringen og det dermed ikke kan påvises nevneverdige effekter på truet eller verdifull natur, legger kommunedirektøren til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

### **Sammendrag/konklusjon**

Kommunedirektøren vurderer at endringen i bestemmelse § 2.1 ikke medfører endrede hoveddrammer for planområdet. Høydebestemmelsene er en videreføring av tidligere lovverk. Boligtypene samsvarer med etablert byggeskikk i området. Parkeringskravet følger av krav som allerede gjelder etter gjeldende kommuneplan og tidligere bygningslov. Fjerning av foreslåtte størrelsesbegrensninger innebærer ingen innstramming. Økning av utnyttelsesgrad til BYA lik 40 % sikrer forutsigbarhet.

Samlet sett vurderer kommunedirektøren at endringene er av presiserende karakter og i liten grad påvirker gjennomføringen av reguleringsplanen. Endringen er heller ikke av prinsipiell karakter og kan derfor gjøres administrativt i henhold til vedtatt delegeringsreglement.

Med hilsen  
Evje og Hornnes kommune

Siv Therese Kile Lie  
plan- og miljøleder

Frantz Are Nilsen  
Kommunedirektør

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.

Vedlegg:

- 1 Reviderte bestemmelser for reguleringsplan for Oddeskogen, planID 198001

Kopi til:

Harald Bjærum	Evjevegen 34	Evje
Joakim Hodne Kleven	Oddeskogen 18	Evje
Tonje Haugjord Refsnes	Oddeskogen 18	Evje
Vegard Nicolaysen	Oddeskogen 12	Evje
Mirjam Nicolaysen	Oddeskogen 12	Evje
Anne Beathe Hatteberg Rysstad	Oddeskogen 16	Evje
Liv Vivelid	Oddeskogen 14	Evje
Silje Christensen	Oddeskogen 22	Evje
Glenn Cato Christensen	Oddeskogen 22	Evje
Rune Gottlieb Hole Nilsen	Oddeskogen 38	Evje
Ra Noeum	Oddeskogen 38	Evje
Bakhtiyar Ismayilov	Oddeskogen 30	Evje
Anna Ismailova	Oddeskogen 30	Evje
Owe Wathne	Postboks 49	Evje
Jan Robert Madsen	Oddeskogen 25	Evje
Siv Merethe Hatteberg	Oddeskogen 41 A	Evje
Ellen Jacobine Skjeggedal	Oddeskogen 37	Evje
Helga Bjørgo	Oddeskogen 39	Evje
Jan Kristensen	Oddeskogen 39	Evje
Mary Ann Kallhovd Karlberg	Lianvegen 3d	Evje
Phoe Htol Han	Kjersti Park 78	Evje
Htook'bla Moo Di Gay	Kjersti Park 78	Evje
Ronny Ranestad Larsen	Oddeskogen 20	Evje
Björg Lauvrak	Oddeskogen 24	Evje
Jeanette Heddy Johansen	Oddeskogen 33	Evje
Odd Olav Tveit	Oddeskogen 36	Evje
Tore Tveit	Oddeskogen 32	Evje
Marit Haugjord	Oddeskogen 23	Evje
Sveinung Tveit	Raudstølvegen 5	Evje
Nora Skaiå	Raudstølvegen 5	Evje
Kjell Hansen	Oddeskogen 2	Evje
Tommy Birkeland	Oddeskogen 6	Evje
Line Birkeland	Oddeskogen 6	Evje
May-Britt Hegghaug	Oddeskogen 4	Evje
Endre Sjurseth Hellesmark	Oddeskogen 10	Evje
Monica Larsen	Moseidvegen 4	Byglandsfjord
Linda Sofie Haugen	Oddeskogen 27	Evje
Kristoffer Olai Lindhom	Oddeskogen 29	Evje
Helene Tellefsen	Oddeskogen 11	Evje
Thomas Odde	Oddeskogen 26	Evje
Janne Gustava Odde	Oddeskogen 26	Evje
Åsulv Uleberg	Skrivarvegen 7	Hornnes
Svenn Madsen	Oddeskogen 21	Evje
Trygve Skarberg	Oddeskogen 35	Evje
Kjell Arne Fossheim	Oddeskogen 63	Evje
Nina Merete Nicolaisen	Oddeskogen 43	Evje
Vigdis Margreth Håvorstad	Oddeskogen 61	Evje
Linn Renée Wenggaard	Postboks 17 Sentrum	Evje
Terje Wenggaard	Postboks 17 Sentrum	Evje
Harald Aas	Oddeskogen 59	Evje
William Lindhom	Oddeskogen 49	Evje
Inger-Lise Skarberg Refsnes	Oddeskogen 57	Evje
Dag Refsnes	Oddeskogen 57	Evje
Ole Kjell Gundersen	Oddeskogen 51	Evje

Olav Aasland	Oddeskogen 55	Evje
Janette Åteigen Aasland	Oddeskogen 55	Evje
Bente Rasmussen	Oddeskogen 53	Evje
Dariusz Stanislaw Gandurski	Oddeskogen 67	Evje
Roar Åtland	Oddeskogen 75	Evje
Kaj Damsgård Torndahl	Oddeskogen 71	Evje
Steinar Simonsen	Oddeskogen 77	Evje
Trond Rekevik	Oddeskogen 72	Evje
Ingrid Rekevik	Oddeskogen 72	Evje
Kjell Hartvedt	Oddeskogen 70	Evje
Tor Audun Tinghaug-Landsverk	Oddeskogen 73	Evje
Heidi Tinghaug-Landsverk	Oddeskogen 73	Evje
Jalil Sediqi	Oddeskogen 69	Evje
Geir Magne Feed	Oddeskogen 74	Evje
Liv Odde Torndahl	Oddeskogen 71	Evje
Caroline Kristensen	Oddeskogen 76	Evje
Morten Thorsland Birkeland	Oddeskogen 76	Evje
Karin Hansen	Oddeskogen 79	Evje
Marianne Hansen	Oddeskogen 80	Evje
Simon Brian Hansen	Oddeskogen 80	Evje
Jan Terje Walberg Halvorsen	Oddeskogen 82	Evje
Arild Olav Bentsen	Oddeskogen 78	Evje
Leif Thorkel Sollie	Oddeskogen 81	Evje
Verksmoen Eiendom AS	Verksvegen 2	Evje
Eirik Mjåland Tveiten	Oddeskogen 87	Evje
Malin Natalie Bredesen Tveiten	Oddeskogen 87	Evje
Anund Landsverk	Oddeskogen 92	Evje
Terje Stifoss	Oddeskogen 90	Evje
Alf Norvald Pettersen	Oddeskogen 88	Evje
Trine Eikhom Isaksen	Oddeskogen 84	Evje
Andreas Eikhom Isaksen	Oddeskogen 84	Evje
Camilla Verdal	Oddeskogen 19	Evje
Tore Strandmyr	Oddeskogen 19	Evje
Jan Gunnar Østerhus	Oddeskogen 13	Evje
Hildegunn Rødne Østerhus	Oddeskogen 13	Evje