

Agder Sekretariat KO
Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Tid/sted: onsdag 25. februar 2026 kl. 09.00 i formannskapssalen.

SAKSLISTE

ORIENTERINGER

Informasjon fra kommunedirektør om henvendelser/referatsaker. Kommunedirektør deltar via Teams.

REFERATSAKER

Ref. 01/26 Henvendelser med vedlegg fra Harald Aas
Ref. 02/26 E-post fra kontrollutvalgets leder til kommunedirektør

SAKER

SAK 01/26 GODKJENNING AV MØTEBOK FRA 26.11.25
SAK 02/26 REVISORUTTAELSE FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL,
VEDTAK SÆRSKILT TILRETTELAGTE BOLIGER
SAK 03/26 UAVHENGIGHETSERKLÆRINGER FRA REVISOR
SAK 04/26 INFORMASJON FRA REVISOR

FASTE POSTER

Planlegging av neste møte 15.04.26

EVENTUELT

Evje, 18. februar 2026

Jan Oddvar Rysstad
Leder

Willy Gill
Utvalgssekretær

Forfall og melding om mulig inhabilitet bes meldt til Willy Gill på tlf. 90 95 62 46. Kopi av innkalling er sendt elektronisk til: Ordfører, kommunedirektør, revisor og varamedlemmer.

Eierkommuner:
Bygland, Bykle, Evje og Hornnes,
Farsund, Flekkefjord, Hægebostad,
Iveland, Kvinesdal, Lindesnes,
Lyngdal, Sirdal, Valle, Åseral

Ansatte:
Daglig leder Willy Gill
Telefon: 90 95 62 46
E-post: willy.gill@asekretariat.no

Rådgiver Inger Lise Austrud
Telefon: 91 86 99 75
E-post: inger.lise.austrud@asekretariat.no

Agder Sekretariat

Kontrollutvalget i Evje og Hornnes kommune

Sak: 01/26

Møtedato: 25.02.26

Saksbehandler: Willy Gill

SAK 01/26 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 26.11.26

Vedlegg:

Forslag til møteprotokoll fra møte 26.11.25

Bakgrunn for saken:

Forslag til protokoll fra møte 26.11.25 legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 26.11.25 godkjennes.
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen.

EVJE OG HORNNES KOMMUNE – KONTROLLUTVALGET

MØTEBOK

Møte nr. 05/25

Dato: 26.11.25 kl. 09.00 – 11.00

Sted: Formannskapssalen

Til stede: Jan Oddvar Rysstad, leder Owe Wathne, nestleder Alf Tore Moen, medlem Jocelyne Tynon, medlem Heidi Grønnesby, medlem	Andre til stede (hele eller deler av møtet): Administrasjonen v/ kommunedirektør Frantz A. Nilsen, Anne Sofie Hornnes Agder Kommunerevisjon IKS v/ Tommy Pytten, Maren Stapnes Agder Sekretariat KO v/ Willy Gill
Forfall:	

Det var ikke merknader til innkalling og saksliste.

SAKSLISTE

ORIENTERINGER

Presentasjon av 2. tertialrapport ved kommunedirektør

REFERATSAKER

Ref. 07/25 Protokoll fra representantskapet Agder kommunerevisjon IKS 10.06.25

SAKER

- SAK 19/25 GODKJENNING AV MØTEBOK FRA 24.09.25
SAK 20/25 ETTERLEVELSESKONTROLL MED ØKONOMIFORVALTNINGEN –
 VALGT OMRÅDE FOR 2025
SAK 21/25 PROSJEKTPLAN «EIERSKAPSKONTROLL OG
 FORVALTNINGSREVISJON SETESDAL BRANNVESEN IKS»
SAK 22/25 KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2026
SAK 23/25 INFORMASJON FRA REVISOR

FASTE POSTER

Videre arbeid i kontrollutvalget:

Planlegging av neste møte

Deltakelse på Kontrollutvalgskonferansen 2026

EVENTUELT

Underskrift:

Jan Oddvar Rysstad
Leder

Utskrift sendes: Kontrollutvalgets medlemmer, 1. vara, 2. vara, ordfører, kommunedirektør og revisor

ORIENTERINGER

Presentasjon av 2. tertialrapport ved kommunedirektør.
Kommunedirektør orienterte og svarte på spørsmål.

REFERATSAKER

Ref. 07/25 Protokoll fra representantskapet Agder kommunerevisjon IKS 10.06.25

Konklusjon:

Ref. nr. 7 tas til orientering.

SAK 19/25 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 24.09.25

Behandling i utvalget:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 24.09.25 godkjennes.
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Vedlegg:

Forslag til møteprotokoll fra møte 24.09.25

Bakgrunn for saken:

Forslag til protokoll fra møte 24.09.25 legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 24.09.25 godkjennes.
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen.

SAK 20/25 ETTERLEVELSESKONTROLL MED ØKONOMIFORVALTNINGEN – VALGT OMRÅDE FOR 2025

Behandling i utvalget:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar risiko- og vesentlighetsvurdering, samt valg av område for forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen i Evje- og Hornnes kommune for 2025 til orientering.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Vedlegg:

Risiko og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll m/ vedlegg fra Agder Kommunerevisjon IKS, datert 14.10.25

Bakgrunn for saken:

I kommunelovens § 24-9 står det følgende om revisors oppgave:

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Saksframstilling:

Ansvar for oppgaven er lagt til regnskapsrevisor og det er i loven lagt opp til en uttalelse på utført arbeid med moderat sikkerhet. Det går frem av risiko- og vesentlighetsvurderingen at revisor etter en samlet vurdering har valgt ut følgende område for kontroll:

Vedtak på særskilt tilrettelagte boliger

Kriteriene er hentet fra :

- Lov om merverdiavgift § 3-11
- Lov om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner, fylkeskommuner mv. §4
- Forskrift om mva-kompensasjon til kommuner mv. § 7
- Merverdiavgiftshåndboken 2025 punkt 23.5.5 (vedtak)

Her vil vi se på etterlevelse av følgende forhold:

- Har kommunen en oversikt over boliger med utleie til helse- og sosialformål
- Har kommunen gyldige enkeltvedtak på tildeling av bolig med særskilt tilrettelegging i de tilfeller det kreves mva-kompensasjon på utgifter til boligen, og oppfyller vedtakene kravene til legitimering av retten til å kreve mva-kompensasjon

Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen vil bli gjennomført og rapportert til kontrollutvalget innen den fristen som loven har satt, 30. juni 2026.

Regnskapsrevisor vil være til stede i møtet for å presentere og svare på eventuelle spørsmål.

Vurdering:

Forenklet etterlevelseskontroll erstatter ikke den ordinære regnskapsrevisjon eller forvaltningsrevisjon, men kan sees på som et supplement. For kontrollutvalgets del er ansvaret begrenset til å påse at det gjennomføres, og holde seg orientert om risiko- og vesentlighetsvurderingen, samt resultatene fra kontrollen.

Forenklet etterlevelseskontroll styrker kontrollutvalgets grunnlag for å ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar risiko- og vesentlighetsvurdering, samt valg av område for forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen i Evje- og Hornnes kommune for 2025 til orientering.

SAK 21/25 PROSJEKTPLAN «EIERSKAPSKONTROLL OG FORVALTNINGSREVISJON SETESDAL BRANNVESEN IKS»

Behandling i utvalget:

Forvaltningsrevisor presenterte prosjektplanen.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget ber Agder Kommunerevisjon IKS gjennomføre prosjektet «Eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon Setesdal Brannvesen IKS» basert på de problemstillingene som går fram av prosjektplanen og innenfor kontrollutvalgets budsjetttramme.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Vedlegg:

Forslag til prosjektplan fra Agder Kommunerevisjon IKS, datert 04.11.25

Bakgrunn:

Kontrollutvalget bestilte i sitt møte 24.09.25 gjennomføring av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i Setesdal Brannvesen IKS. Agder Kommunerevisjon IKS har utarbeidet forslag til prosjektplan som kontrollutvalget må ta stilling til.

Formålet med revisjonen er å undersøke om det er samsvar mellom forventningene til eierkommunene og Setesdal Brannvesen IKS sin oppgaveløsning, herunder om tjenestene blir levert i tråd med lovkrav, styringssignal og kommunen sine mål for brann- og redningstjenesten.

Revisor foreslår følgende problemstillinger i den fremlagte prosjektplanen:

Eierskapskontroll:

I hvilken grad utøver Evje og Hornnes kommune et aktivt eierskap overfor Setesdal brannvesen IKS basert på tydelige styringssignaler?

Forvaltningsrevisjon:

I hvilken grad ivaretar Setesdal brannvesen IKS sentrale brann- og redningstjenester i samsvar med brann- og eksplosjonsvernloven og eiernes styringssignaler?

Det viktigste er å vurdere om problemstillingene samsvarer med kontrollutvalget sine ønsker når det gjelder hva en vil få svar på gjennom dette prosjektet.

Vurderinger:

Revisjonen tar sikte på å legge fram rapport fra prosjektet til kontrollutvalget i andre halvår 2026.

For nærmere detaljer og avgrensinger vises det til forslag til prosjektplan og til revisors presentasjon av prosjektplanen i møtet. I samråd med revisor vil det være mulig å gjøre eventuelle justeringer i prosjektplanen dersom utvalget ønsker det.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget ber Agder Kommunerevisjon IKS gjennomføre prosjektet «Eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon Setesdal Brannvesen IKS» basert på de problemstillingene som går fram av prosjektplanen og innenfor kontrollutvalgets budsjettramme.

SAK 22/25 KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2026

Behandling i utvalget:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Evje og Hornnes kontrollutvalg vedtar følgende møteplan for 2026:

25.02.26

15.04.26

27.05.26

30.09.26

18.11.26

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Vedlegg:

Bakgrunn for saken:

Normalt sett er det behov for rundt 5 møter i kontrollutvalget årlig. Min anbefaling er at det settes opp 3 møter til våren og to møter til høsten neste år. Ved behov kan det avholdes flere møter.

Kontrollutvalget skal behandle årsregnskapet for 2025 før det behandles i formannskapet og kommunestyret. Dato for kontrollutvalgets regnskapsmøte må derfor samordnes med behandlingen i formannskap og kommunestyre. Foreløpig oversikt viser behandling av regnskapet i hhv formannskap og kommunestyre 9. og 18. juni.

Leveranse av rapporter som forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll har også betydning for møteplanen.

Møteplanen kan endres underveis ved behov.

Ønske om orienteringer, virksomhetsbesøk etc. bes fremmet i møtet slik at dette kan planlegges.

Forslag til vedtak:

Evje og Hornnes kontrollutvalg vedtar følgende møteplan for 2026:

25.02.26
15.04.26
27.05.26
30.09.26
18.11.26

SAK 23/25 INFORMASJON FRA REVISOR

Behandling i utvalget:

Revisor orienterte om følgende:

FR: Jobber med forvaltningsrevisjon byggesak. Rapporten forventes ferdig i løpet av 1. halvår

RR: Jobber med forenklet etterlevelseskontroll 2025 og interimsrevisjon

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra revisor til orientering.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Bakgrunn for saken:

Det er kontrollutvalgets ansvar å se til at det blir gjennomført revisjon i kommunen.

Revisor orienterer gjennom året om relevante saker og tema. På denne måten holder kontrollutvalget seg informert om det løpende revisjonsarbeidet.

De tema som revisor orienterer om blir protokollført.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra revisor til orientering.

FASTE POSTER

Videre arbeid i kontrollutvalget:

Planlegging av neste møte 25.2:

Deltakelse på Kontrollutvalgskonferansen 2026:

Sekretær foretar påmelding av de påmeldte.

EVENTUELT

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Evje og Hornnes kommune

Sak: 02/26

Møtedato: 25.02.26

Saksbehandler: Willy Gill

SAK 02/26 FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL, UTTALELSE FRA REVISOR

Vedlegg:

Agder Kommunerevisjon IKS: Revisoruttalelse FEK datert 15.12.25

Bakgrunn for saken:

Revisor har utført forenklet etterlevelsesk kontroll på økonomiområdet av Evje og Hornnes kommune når det gjelder etterlevelse av bestemmelser og vedtak på området Vedtak særskilt tilrettelagte boliger.

Revisor har kontrollert etterlevelse av følgende forhold:

- *at kommunen har oversikt over boliger med utleie til helse- og sosialformål.*
- *at kommunen har gyldige enkeltvedtak på tildeling av bolig, og at vedtakene oppfyller kravene til legitimering av retten til å kreve mva-kompensasjon.*

Uttalelsen gir moderat sikkerhet for konklusjonen, altså er det ikke like strenge beviskrav som til en revisjonsberetning.

Saksopplysninger:

Kommunestyret skal se til at uavhengig instans med kunnskap om økonomiforvaltningen vurderer rutinene. Kommunestyret skal også se til at slike rutiner er etablert og overholdt. Kontrollutvalget skal føre tilsyn med kommunens forvaltning på kommunestyrets vegne.

I sin uttalelse til kontrollutvalget sier revisor følgende om sin konklusjon:

Revisors konklusjon:

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Evje og Hornnes kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd de kontrollerte bestemmelsene knyttet til vedtak på særskilt tilrettelagte boliger.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Evje og Hornnes kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Vurderinger:

Forenklet etterlevelsesk kontroll erstatter ikke den ordinære regnskapsrevisjon eller forvaltningsrevisjon, men kan sees på som et supplement. For kontrollutvalgets del er ansvaret begrenset til å påse at det gjennomføres, og holde seg orientert om risiko- og vesentlighetsvurderingen, samt resultatene fra kontrollen.

Forenklet etterlevelsesk kontroll styrker kontrollutvalgets grunnlag for å ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisors kontroll gir grunnlag for å anta at internkontrollen på undersøkt område fungerer som forutsatt.

Revisor vil i møtet orientere nærmere om resultatet av kontrollen og svare på eventuelle spørsmål.

Kommunedirektør er også invitert til å møte i saken.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse fra forenklet etterlevelsesk kontroll «Vedtak på særskilt tilrettelagte boliger» til orientering uten videre oppfølging.

Til kontrollutvalget i Evje og Hornnes kommune

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Evje og Hornnes kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vedtak på særskilt tilrettelagte boliger

Kriteriene er hentet fra:

- Lov om merverdiavgift § 3-11
- Lov om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner, fylkeskommuner mv. § 4
- Forskrift om mva-kompensasjon til kommuner mv. § 7
- Merverdiavgiftshåndboken 2025 punkt 23.5.5 (vedtak)

Her så vi på etterlevelse av følgende forhold:

- at kommunen har oversikt over boliger med utleie til helse- og sosialformål.
- at kommunen har gyldige enkeltvedtak på tildeling av bolig, og at vedtakene oppfyller kravene til legitimering av retten til å kreve mva-kompensasjon.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetsstyring (ISQM 1 Kvalitetsstyring for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Agder Kommunerevisjon IKS et tilstrekkelig kvalitetsstyringssystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

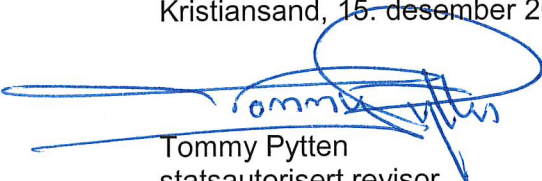
Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Evje og Hornnes kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd de kontrollerte bestemmelsene knyttet til vedtak på særskilt tilrettelagte boliger.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Evje og Hornnes kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Kristiansand, 15. desember 2025



Tommy Pytten
statsautorisert revisor

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Evje og Hornnes kommune

Sak 03/26

Møtedato: 25.02.26

Saksbehandler: WG

SAK 03/26 UAVHENGIGHETSERKLÆRINGER FRA REVISOR

Vedlegg:

Uavhengighetserklæring fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Uavhengighetserklæring fra oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Saksopplysninger

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19 lyder som følger:

§ 19. *Krav til egenvurdering av uavhengighet*

Den som utfører revisjon eller annen kontroll for en kommune eller fylkeskommune, skal løpende vurdere sin uavhengighet.

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

En skriftlig egenvurdering om revisjonens uavhengighet skal følge alle tilbud om revisjon.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor skal altså i henhold til denne forskriften hvert år gi en skriftlig egenvurdering om sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Kontrollutvalget må vurdere om revisors egenvurdering tilsier at revisor tilfredsstiller de krav til uavhengighet som kommer frem i kommuneloven og forskriften.

Forslag til vedtak:

Basert på uavhengighetserklæringene fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor, mener kontrollutvalget at det kan konkluderes med at revisor tilfredsstiller kommunelovens og forskriftens krav til uavhengighet.

Kontrollutvalget
Evje og Hornnes kommune

Kristiansand, 19.01.26

Vurdering av uavhengighet – Evje og Hornnes kommune

Innledning

Det følger av kommuneloven § 24-4 at revisor skal være uavhengig og ha godandel.

Departementet har i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 16 satt krav til revisors uavhengighet. Departementet har i videre i forskriftens §§ 17 og 18 satt grenser for revisors tilknytning til den reviderte virksomheten og grenser for hvilke stillinger, verv og tjenester som revisor kan ha.

I følge forskriftens § 19 skal den som utfører revisjon skal løpende vurdere sin uavhengighet og oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Kravene er nærmere beskrevet nedenfor.

Kommunelovens krav til uavhengighet

§ 24-4. Revisors uavhengighet ogandel.

Revisor skal være uavhengig og ha godandel.

Departementet kan gi forskrift om krav til revisors uavhengighet ogandel.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon

§ 16. Krav til revisors uavhengighet

Revisor kan ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen eller fylkeskommunen hvis det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet.

Ansettelse som revisor i kommunen eller fylkeskommunen eller i en interkommunal samarbeidsordning medfører ikke i seg selv at revisjonen mangler nødvendig uavhengighet og objektivitet.

§ 17. Grenser for revisors tilknytning til den reviderte virksomheten

Revisor kan ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen eller fylkeskommunen hvis revisoren eller revisorens nærstående har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.

Nærstående etter første ledd er

- a) revisorens ektefelle eller samboer og deres søsken
- b) revisorens slektninger i rett oppstigende eller nedstigende og deres ektefeller eller samboere
- c) revisorens søsken og deres ektefelle eller samboer
- d) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje til revisorens ektefelle eller samboer

§ 18. Grenser for hvilke stillinger, verv og tjenester som revisor kan ha

Revisor kan ikke

- a) ha andre stillinger i kommunen eller fylkeskommunen
- b) ha andre stillinger i en virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av
- c) være medlem av styrende organer i en virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av. Dette gjelder ikke hvis virksomheten utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap, samvirkeforetak eller aksjeselskap.
- d) delta i eller ha funksjoner i en annen virksomhet, hvis det kan føre til at revisorens interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen eller fylkeskommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisoren.
- e) utføre rådgivningstjenester eller andre tjenester for kommunen eller fylkeskommunen, hvis dette er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet
- f) yte tjenester som hører inn under den reviderte virksomhetens egne ledelses- og kontrolloppgaver
- g) opptre som fullmektig for den reviderte virksomheten, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolloven § 218.

§ 19. Krav til egenvurdering av uavhengighet

Den som utfører revisjon eller annen kontroll for en kommune eller fylkeskommune, skal løpende vurdere sin uavhengighet.

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

En skriftlig egenvurdering om revisjonens uavhengighet skal følge alle tilbud om revisjon.

Revisors egenvurdering av punktene ovenfor

§ 18 pkt. a og b: Ansettelsesforhold	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet.</i>
Pkt. c: Medlem i styrende organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i noen virksomhet som kommunen deltar i.</i>
Pkt. d: Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Pkt. e: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors uavhengighet og objektivitet	<i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes rådgivnings- eller andre tjenester overfor kommunen som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i> <i>Før slike tjenester utføres av Agder kommunerevisjon IKS foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</i>
Pkt. f: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes tjenester overfor kommunen som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Pkt. g: Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Agder Kommunerevisjon IKS opptre som fullmektig for kommunen.</i>
§ 16: Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet</i>
§ 17 Revisor tilknytning/ nærstående	<i>Undertegnede har ikke slik tilknytning eller nærstående som har tilknytning til kommunen, dens ansatte eller tillitsmenn som har betydning for min uavhengighet og objektivitet</i>

Krav tilandel

Jeg bekrefter at jeg har godandel.

Agder Kommunerevisjon IKS

Maren Stapnes
Maren Stapnes

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Kontrollutvalget
Evje og Hornnes kommune

Vurdering av uavhengighet – Evje og Hornnes kommune

Innledning

Det følger av kommuneloven § 24-4 at revisor skal være uavhengig og ha godandel.

Departementet har i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 16 satt krav til revisors uavhengighet. Departementet har i videre i forskriften §§ 17 og 18 satt grenser for revisors tilknytning til den reviderte virksomheten og grenser for hvilke stillinger, verv og tjenester som revisor kan ha.

I følge forskriften § 19 skal den som utfører revisjon skal løpende vurdere sin uavhengighet og oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Kravene er nærmere beskrevet nedenfor.

Kommunelovens krav til uavhengighet

§ 24-4. Revisors uavhengighet ogandel.

Revisor skal være uavhengig og ha godandel.

Departementet kan gi forskrift om krav til revisors uavhengighet ogandel.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon

§ 16. Krav til revisors uavhengighet

Revisor kan ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen eller fylkeskommunen hvis det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet.

Ansettelse som revisor i kommunen eller fylkeskommunen eller i en interkommunal samarbeidsordning medfører ikke i seg selv at revisjonen mangler nødvendig uavhengighet og objektivitet.

§ 17. Grenser for revisors tilknytning til den reviderte virksomheten

Revisor kan ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen eller fylkeskommunen hvis revisoren eller revisorens nærstående har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.

Nærstående etter første ledd er

- a) revisorens ektefelle eller samboer og deres søsken
- b) revisorens slektninger i rett oppstigende eller nedstigende og deres ektefeller eller samboere
- c) revisorens søsken og deres ektefelle eller samboer
- d) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje til revisorens ektefelle eller samboer

§ 18. Grenser for hvilke stillinger, verv og tjenester som revisor kan ha

Revisor kan ikke

- a) ha andre stillinger i kommunen eller fylkeskommunen
- b) ha andre stillinger i en virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av
- c) være medlem av styrende organer i en virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av. Dette gjelder ikke hvis virksomheten utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap, samvirkeforetak eller aksjeselskap.
- d) delta i eller ha funksjoner i en annen virksomhet, hvis det kan føre til at revisorens interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen eller fylkeskommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisoren.
- e) utføre rådgivningstjenester eller andre tjenester for kommunen eller fylkeskommunen, hvis dette er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet
- f) yte tjenester som hører inn under den reviderte virksomhetens egne ledelses- og kontrollopgaver
- g) opptre som fullmektig for den reviderte virksomheten, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstoloven § 218.

§ 19. Krav til egenvurdering av uavhengighet

Den som utfører revisjon eller annen kontroll for en kommune eller fylkeskommune, skal løpende vurdere sin uavhengighet.

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

En skriftlig egenvurdering om revisjonens uavhengighet skal følge alle tilbud om revisjon.

Revisors egenvurdering av punktene ovenfor

§ 18 pkt. a og b: Ansettelsesforhold	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet.</i>
Pkt. c: Medlem i styrende organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i noen virksomhet som kommunen deltar i.</i>
Pkt. d: Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Pkt. e: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors uavhengighet og objektivitet	<i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes rådgivnings- eller andre tjenester overfor kommunen som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i> <i>Før slike tjenester utføres av Agder kommunerevisjon IKS foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</i>
Pkt. f: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes tjenester overfor kommunen som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Pkt. g: Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Agder Kommunerevisjon IKS opptrer som fullmektig for kommunen.</i>
§ 16: Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet</i>
§ 17 Revisor tilknytning/ nærstående	<i>Undertegnede har ikke slik tilknytning eller nærstående som har tilknytning til kommunen, dens ansatte eller tillitsmenn som har betydning for min uavhengighet og objektivitet</i>

Krav tilandel og kvalifikasjonskrav for oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Det vises til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 9 mht kvalifikasjonskrav. Jeg bekrefter at jeg fyller kvalifikasjonskravene i § 9 (3) og har god andel.

Tommy Pytten

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalet i Evje og Hornnes kommune

Sak 04/26

Møtedato: 25.02.26

Saksbehandler: WG

SAK 04/26 INFORMASJON FRA REVISOR

Bakgrunn for saken:

Det er kontrollutvalgets ansvar å se til at det blir gjennomført revisjon i kommunen.

Revisor orienterer gjennom året om relevante saker og tema. På denne måten holder kontrollutvalget seg informert om det løpende revisjonsarbeidet.

De tema som revisor orienterer om blir protokollført.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra revisor til orientering.

REFERATSAKER 25.02.26

Ref. 01/26 Henvendelser med vedlegg fra Harald Aas

Ref. 02/26 E-post fra kontrollutvalgets leder til kommunedirektør

Fra: [Rysstad, Jan Oddvar](#)
Til: [Nilsen, Frantz Are](#)
Kopi: [Willy Gill](#); [Haraldstad, Morten](#); [Tynon, Jocelyne](#); [Moen, Alf Tore](#); [Wathne, Owe](#); [Grønnesby, Heidi](#)
Emne: Anmodning om innsyn og orientering
Dato: tirsdag 27. januar 2026 10:34:25

Hei,

De er truleg kjend med lesarinnlegget i Setesdølen.

Som leiar av kontrollutvalet ber eg om ei kort orientering og relevant dokumentasjon i ei sak som er meldt inn til undertekteikna.

Innmelder peikar på:

1.Mogleg inhabilitet for ein tidlegare teknisk sjef, no medlem i planutvalet, i ei plansak for hytteområde ved Høgås hyttefelt.

2.Ein privat transaksjon der same person skal ha kjøpt ei traktorhenger via Felleskjøpet, der ein tidlegare underordna i teknisk etat skal ha vore involvert.

Det skal også vere andre, angjevelege dokumneterte, forhold som det har kome innspel på , men desse har eg bede vedkomande om å sende inn til KU.

Kontrollutvalet ber likevel i denne saka om:

Opplysningar om eventuell habilitetsvurdering i plansaka.
Eventuelle interne dokument som gjeld saka.

Ei orientering om administrasjonen kjenner til den omtalte transaksjonen.
Faktura og datera salsdokument kring innkjøp/sal av hengar ny/bruka.
Dokument som viser informasjon om hengaren og om det vart informera om at den vart overført ny eigar som tidlegare var tilsett i kommunen.

Formålet er å avklare om det ligg føre forhold kontrollutvalet bør følgje opp etter kommunelova.

Ein ber om at materialet vert sendt til KU-sekretariatet, og gjerne med ei stadfesting av når det kan leverast.

Ber om stadfesting på at medinga er motteken

Med venleg helsing

Jan Rysstad (AP)

Leiar, kontrollutvalet
Evje og Hornnes kommune
91565911

Fra: [Harald Aas](#)
Til: [Willy Gill](#)
Emne: Anmodning om gjennomgang av sak om kjøp av eiendom gnr. 50 bnr. 667 (tidl. del av bnr. 116)
Dato: mandag 15. desember 2025 20:41:35

Jeg ber med dette kontrollutvalget vurdere en gjennomgang av kommunens prosess i forbindelse med kjøp av eiendom **gnr. 50 bnr. 667**, gjennomført i 2022 til en kjøpesum på **kr 4,8 mill.**

Bakgrunnen for henvendelsen er at saken etter mitt syn reiser flere prinsipielle spørsmål knyttet til **saksbehandling, verdifastsettelse, habilitet og kommunestyrets kontrollrolle.**

I saken foreligger det to verdivurderinger med betydelig sprik:

- En faglig verdivurdering fra **Agder Takstsenter AS** (2020) som anslår verdien til ca. **kr 1,85 mill.**, basert på realistisk utnyttbart areal, infrastrukturkostnader og risiko.
- En verdivurdering fra **Aktiv Eiendomsmegling** (2021) som anslår verdien til **kr 4,8 mill.**, basert på optimistiske forutsetninger om utnyttelse, uten dokumenterte kostnadsberegninger. Denne vurderingen presiserer selv at den **ikke er en takst** og ikke er ment brukt kommersielt.

Den faglige taksten ble i saksframlegget omtalt som «uforholdsmessig lav», uten at det fremgår konkret metodekritikk eller ekstern kvalitetssikring. Meglervurderingen ble lagt til grunn for kjøpet, uten at det ble innhentet en tredje, uavhengig vurdering.

Videre gjelder saken kjøp av eiendom fra grunneiere hvor **én av disse samtidig har hatt ledende planfaglig rolle i kommunen**, i en sak som berører regulering, alternativ utnyttelse og verdifastsettelse. Dette gjør saken særlig tillitssensitiv og stiller etter mitt syn skjerpede krav til uavhengighet, dokumentasjon og åpenhet.

I tillegg reiser saken spørsmål knyttet til habilitet og rolleforståelse i administrasjonen. Det foreligger **nære familie- og inngiftede relasjoner mellom sentrale aktører i saken**, herunder roller innen plan, saksforberedelse, verdifastsettelse og personalfunksjon. Disse relasjonene gjelder personer som arbeider tett sammen i det daglige. Etter mitt syn burde dette utløst en **samlet og særlig grundig habilitetsvurdering**, både av faktiske bindinger og av hvordan saken fremstår utad. Det er uklart om en slik helhetlig vurdering er foretatt.

Jeg vil også peke på at eiendommen ifølge **NIBIO/AR5** i hovedsak er registrert som **fulldyrka jord**, noe som ikke fremgår tydelig av saksframlegget, og som kan ha betydning for realistisk alternativ utnyttelse og verdifastsettelse.

På denne bakgrunn ber jeg kontrollutvalget vurdere:

- om saksgrunnlaget var tilstrekkelig opplyst
- om valg av verdigrunnlag var faglig og prosessuelt forsvarlig

- om habilitetsforhold er vurdert samlet og tilstrekkelig
- om kommunestyret fikk et beslutningsgrunnlag som gjorde dem i stand til å utøve sin kontrollrolle

Henvendelsen er ment som et bidrag til å sikre tillit til kommunens beslutningsprosesser, ikke som kritikk av enkeltpersoner.

Med vennlig hilsen

Harald Aas

Fra: [Harald Aas](#)
Til: [Willy Gill](#)
Emne: Til orientering: Manglende dokumentasjon i eiendomssak – gnr. 50 bnr. 667 (2022) Evje og Hornnes kommune
Dato: mandag 12. januar 2026 15:36:47

Hei,

Jeg ønsker å oversende kontrollutvalget tilleggsinformasjon knyttet til et forhold jeg har avdekket i forbindelse med en innsynsbegjæring om kommunens eiendomskjøp i 2022 av gnr. 50 bnr. 667 (tidligere fradelt fra gnr. 50 bnr. 116).

Kommunen har i sitt skriftlige svar opplyst at **alle journalførte dokumenter i saken er utlevert**, og at ingenting er unntatt fra innsyn. Dette innebærer at det *ikke finnes*:

- journalført bestilling av takst eller verdivurdering
- journalført faktura
- intern korrespondanse knyttet til innhenting av disse vurderingene

Samtidig har kommunen brukt takst og verdivurdering som grunnlag i saksutredningen for eiendomskjøpet.

Takst og verdivurdering er eksterne, profesjonelle tjenester som normalt må bestilles av kommunen selv som del av saksutredningen. Slike bestillinger skal etter regelverket kunne spores i arkivet gjennom journalføring, bestillingsdokument og faktura. Når slik dokumentasjon ikke finnes, reiser det spørsmål om hvordan vurderingene er innhentet og hvilken prosess som faktisk ligger til grunn.

Jeg har derfor bedt om avklaring på **hvem som bestilte disse tjenestene, når bestillingen ble gjort, og hvilken enhet som tok initiativet**, siden dette ikke fremgår av kommunens arkiv.

Bakgrunnen for at jeg orienterer kontrollutvalget er at manglende dokumentasjon på innhentede eksterne fagvurderinger i en eiendomssak kan berøre kravene til forsvarlig saksutredning, sporbarhet og arkivplikt.

Med vennlig hilsen
Harald Aas
Gautestad

Fra: [Harald Aas](#)
Til: [Willy Gill](#)
Emne: Avhending av kommunal henger i Evje og Hornnes kommune – manglende innsyn, relasjoner og tillit
Dato: onsdag 28. januar 2026 08:16:15

Hei,

Jeg ønsker å gjøre kontrollutvalget i Evje og Hornnes kommune oppmerksom på forhold knyttet til avhendingen av en kommunal henger, og den samlede prosessen rundt innsyn, dokumentasjon og oppfølging i denne saken.

Jeg har over tid forsøkt å få klarhet i hvordan avhendingen ble gjennomført, herunder hvilket beslutningsgrunnlag som forelå, hvordan salgsprosessen ble håndtert og hvilken dokumentasjon kommunen sitter på. Etter mitt syn har prosessen vært preget av mangelfulle svar, manglende oppfølging og i praksis uteblitt innsyn i sentrale forhold. Spørsmål blir ikke besvart, og saken fremstår som uavklart til tross for gjentatte henvendelser.

Som følge av manglende og utilstrekkelige svar fra kommunen har saken nå også blitt oversendt Statsforvalteren for vurdering av kommunens håndtering av innsyn og saksbehandling.

I etterkant av leserinnlegget mitt i Setesdølen om saken har jeg i tillegg blitt gjort kjent med opplysninger som etter mitt syn gjør det særlig viktig at kontrollutvalget ser på dette. Jeg understreker at dette er opplysninger jeg har mottatt i ettertid, og som jeg ikke selv har hatt anledning til å verifisere.

Det skal etter det jeg er blitt fortalt foreligge en personlig relasjon mellom selgeren hos Felleskjøpet som formidlet salget, og den tidligere kommunale lederen i Evje og Hornnes kommune som senere kjøpte hengeren. Videre er det opplyst at denne selgeren tidligere har vært ansatt i Evje og Hornnes kommune, under samme leder.

Jeg fremsetter ikke påstander om regelbrudd. Likevel mener jeg at kombinasjonen av:

- manglende eller utilgjengelig dokumentasjon
- en innsynsprosess som ikke oppleves reell i praksis
- og opplysninger om tidligere og personlige relasjoner

reiser spørsmål om etterprøvbarhet, habilitet og tillit til kommunens håndtering av avhending av kommunalt utstyr.

For meg handler dette ikke bare om den konkrete hengeren, men om tilliten til Evje og Hornnes kommune som forvalter av fellesskapets verdier. Når innsyn ikke fungerer i praksis, og svar uteblir, svekkes denne tilliten.

Jeg ber derfor om at kontrollutvalget vurderer saken som del av sitt tilsynsansvar, og tar stilling til om det er behov for nærmere gjennomgang av rutiner, praksis og saksbehandling knyttet til avhending og innsyn i kommunen.

Vennlig hilsen

Harald Aas

Fra: [Harald Aas](#)
Til: [Willy Gill](#)
Emne: Evje og Hornnes kommune
Dato: onsdag 4. februar 2026 09:04:14
Vedlegg: [Tilbudsbrev Felleskjøpet Rogaland Agder.pdf](#)
[Prisskiema Volvo Maskin AS.pdf](#)
[Prisskiema utfyllt Pon Equipment AS.pdf](#)
[Tilbakemelding på ny henvendelse vedrørende Svar på begjæring om innsyn i sak 2025_302-32.pdf](#)

Hei,

Jeg viser til tidligere oversendelse av dokumentasjon knyttet til avhending/innbytte av kommunal tilhenger i forbindelse med kjøp av krattknuser til gravemaskin, og ønsker med dette å gi en ny og presis tilleggsopplysning av betydning for vurderingen av saken.

Blant dokumentene kommunen har oversendt, inngår et tilbud/prisskjema fra Felleskjøpet Rogaland Agder. Dette dokumentet har en **utskriftsdato 02.02.2026**, som fremgår av Felleskjøpet sitt eget system. Dokumentet er således generert hos leverandør på dette tidspunktet, og ikke hos kommunen.

Samtidig inneholder dokumentet:

- ingen tilbudsdato
- ingen sendingsdato
- ingen mottaksdato
- ingen referanse til kommunens bestilling, saksnummer eller ordrenummer

Sett opp mot fakturaen fra Felleskjøpet, som har **ordredato 16.11.2024**, innebærer dette at det etter dokumentasjonen ikke kan dokumenteres at tilbudet fra Felleskjøpet forelå hos kommunen på tidspunktet for bestilling.

Dokumentet kan derfor ikke dokumentere beslutningsgrunnlaget for innbytteverdien på 30 000 kroner, men fremstår som etterfølgende dokumentasjon uten entydig tidsmessig forankring i beslutningsprosessen.

Jeg viser i denne sammenheng også til kommunens innsynssvar, hvor det opplyses at det for øvrige forhold ikke foreligger ytterligere dokumentasjon. Samlet innebærer dette at:

- det ikke foreligger dokumentert beslutning om avhending/innbytte,
- det ikke foreligger dokumentasjon på når tilbudene ble vurdert,
- og at tidslinjen mellom tilbud, beslutning og bestilling ikke er etterprøvbart.

Jeg oversender disse tilleggsopplysningene til kontrollutvalget til orientering og som grunnlag for eventuell videre vurdering innenfor utvalgets tilsynsansvar.

Vennlig hilsen
Harald Aas

Bilag 4a - Prisskjema anskaffelse hjulgraver

Pris hjulgraver etter nevnt kravspesifikasjon	kr	2 510 000,00
Opsjoner:		
Opsjon 1: Innbytte Volvo EW140	kr	250 000
Opsjon 2: Innbytte henger Br. Moi, PD 1236	kr	25 000
Opsjon 3: Serviceavtale (For evaluering blir årlig service- og garantikostnad multiplisert med fem år)	kr	58,70
Opsjon 4: Registrert tilhenger	kr	210 000,00
Opsjon 5: Krattknuseaggregat	kr	130 000,00
Opsjon 6: Hjulskjermer i stål	kr	45 000,00
Evalueringssum	kr	2 620 293,50

Opsjon 7: Pallegafler med hurtigfeste	kr	35 000,00
Årlig service og garanti etter garantiperiode	kr	22 550,00

Pris hjulgraver skal være ferdig registrert og levert til kundens adresse.

Alle gule felter må fylles ut, ellers vil tilbudet bli avvist.

Tildelingskriteriet "Pris" vil vurderes ut i fra evalueringssum over.

Bilag 4a - Prisskjema anskaffelse hjulgraver

Pris hjulgraver etter nevnt kravspesifikasjon	kr	2 575 000,00
Opsjoner:		
Opsjon 1: Innbytte Volvo EW140	kr	340 000
Opsjon 2: Innbytte henger Br. Moi, PD 1236	kr	10 000
Opsjon 3: Serviceavtale (For evaluering blir årlig service- og garantikostnad multiplisert med fem år)	kr	27 300,00
Opsjon 4: Registrert tilhenger	kr	225 000,00
Opsjon 5: Krattknuseaggregat	kr	149 000,00
Opsjon 6: Hjulskjermer i stål	kr	25 000,00
Evalueringssum	kr	2 760 500,00

Forutsatt sølvavtale, 700 t/år

Opsjon 7: Pallegafler med hurtigfeste

kr 38 500,00

Årlig service og garanti etter garantiperiode

kr 27 300,00

Forutsatt sølvavtale, 700 t/år

Pris hjulgraver skal være ferdig registrert og levert til kundens adresse.

Alle gule felter må fylles ut, ellers vil tilbudet bli avvist.

Tildelingskriteriet "Pris" vil vurderes ut i fra evalueringssum over.



HARALD AAS
Sandkilvegen 1
4735 EVJE

Vår referanse:
2026/86

Saksbehandler:
Astrid Louise Andersen

Dato:
02.02.2026

Tilbakemelding på ny henvendelse vedrørende Svar på begjæring om innsyn i sak 2025/302-32 – avhending/innbytte av kommunalt utstyr

Vi viser til din henvendelse av 29.1.2026 vedrørende avhending/innbytte av kommunal tilhenger, kjøp av krattknuser til gravemaskin og faktura fra Felleskjøpet datert 16.5.2025.

Kommunen har vurdert henvendelsen og behandlet den som et krav om innsyn etter offentleglova, i den utstrekning henvendelsen gjelder innsyn i eksisterende saksdokumenter.

Rettslig utgangspunkt

I henhold til offentleglova § 3 har enhver rett til innsyn i organets saksdokumenter. Retten til innsyn omfatter dokumenter som faktisk foreligger hos forvaltningsorganet på tidspunktet for behandlingen av innsynskravet.

Offentleglova gir ikke rett til:

- å kreve at forvaltningen utarbeider nye dokumenter
- å kreve redegjørelser, forklaringer eller begrunnelser utover det som følger av eksisterende dokumentasjon
- å kreve sammenstillinger av opplysninger som forutsetter mer enn enkle framgangsmåter, jf. § 9.

Dette er fast og entydig lagt til grunn også i Sivilombudets praksis.

Innsyn i eksisterende dokumenter

Kommunen har gjennomgått relevante systemer og arkiver. Følgende dokumentasjon som foreligger hos kommunen, og som omfattes av innsynsretten, oversendes:

- Faktura fra Felleskjøpet (oversendt 29.1.2026 med saksnr. 26/86-5)
- Tilbud fra Volvo Maskin AS på innbytte av henger (Br. Moi, PD 1236)
- Tilbud fra Pon Equipment AS på innbytte henger (Br. Moi, PD 1236)
- Tilbud fra Felleskjøpet Rogaland Agder på innbytte tilhenger.

For øvrige forhold du etterspør, foreligger det ikke dokumentasjon hos kommunen utover det som tidligere er oversendt. Kommunen har ikke plikt til å rekonstruere hendelsesforløp, tidslinjer eller interne vurderinger som ikke er nedfelt i eksisterende dokumenter.

Om krav til forklaringer, vurderinger og tidslinjer

De delene av henvendelsen som gjelder årsaker til behandlingstid, interne prosesser og avklaringer, begrunnelser for valg av løsning og en samlet og «helhetlig» fremstilling av saken, faller utenfor innsynsretten etter offentleglova. Slike krav gir ikke rettskrav på svar, og kommunen er ikke forpliktet å besvare disse utover det som følger av eksisterende dokumentasjon.

Sivilombudet har i en rekke uttalelser presisert at forvaltningen ikke har plikt til å forklare, analysere eller systematisere informasjon utover det som følger av dokumenter som allerede eksisterer.

Journalføring

Dokumenter som er gjenstand for saksbehandling og som er journalføringspliktige etter arkivregelverket, er journalført i kommunens sak-/arkivsystem. Eventuelle dokumenter som ikke er journalført, er vurdert som ikke journalføringspliktige. Manglende journalføring innebærer ikke utvidet rett til innsyn eller krav om ytterligere dokumentasjon.

Saksbehandlingstid

Innsynskrav skal avgjøres uten ugrunnet opphold, jf. offentleglova § 29. I denne saken har kommunen behandlet henvendelsen innenfor rammene av regelverket. Det bemerkes at loven ikke gir rett til nærmere redegjørelse for interne prioriteringer eller ressursbruk.

Kommunen anser med dette innsynskravet som ferdig behandlet. Dersom du mener at konkrete navngitte dokumenter som kommunen besitter ikke er vurdert for innsyn, må dette eventuelt fremsettes som et nytt og presist innsynskrav.

Med vennlig hilsen

Evje og Hornnes kommune

Astrid Louise Andersen

leder service, kommunikasjon og digitalisering

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.



Tilbudsdato:	Utskriftsdato:	Utløpsdato:
	02.02.2026	16.11.2025
Tilbudsnr:	Rev.nr:	
L18781	1	
Kundens foresp.nr:	Deres referanse	

Dokumentadresse:
EVJE OG HORNNES KOMMUNE
KASERNEVEIEN 19
4735 EVJE

Lev.måte:
 Etter avtale
 Selger-ID:
 KNUT ULEBERG
 Godsmerke:

Leveringsadresse:
EVJE OG HORNNES KOMMUNE
KASERNEVEIEN 19
4735 EVJE

Lev.betingelser:
Etter avtale
Leveringslokasjon:

Ønsket leveringsdato:
01.04.2025
Betalingsbetingelser:
30 dager netto

Vårt art.nr:	Beskrivelse	Antall	Enhet	Bruttobeløp	Rabatt %	Nettobeløp
97146724745	H 160 HDE	1	STK	147 970,00	10,00	133 173,00
97146724740	S60 FESTE	1	STK	12 170,00	10,00	10 953,00
				Total delsum:		144 126,00
				MVA:		36 031,50
				Delsum brutto:		180 157,50

Innbytte / Påslag	Beskrivelse	Antall	Enhet	Innbyttepris/påslag
200	DIV.REDSKAP	1	STK	-20 000,00
207	TILHENDER	1	STK	-30 000,00
			Sum innbytte/påslag	-50 000,00
			MVA:	-12 500,00
			Sum innbytte/påslag inkl. MVA	-62 500,00
			TOTALT:	94 126,00
			Totalavgift	23 531,50
			Brutto total	117 657,50

Vi takker for interessen og tar kontakt innen: 16.03.2025
Med hilsen: KNUT ULEBERG
Telefon: