



EVJE OG HORNNES KOMMUNE
Kasernevegen 19
4735 EVJE

Vårt saknr.:
2024/510 - 10

Saksbehandler:
Jan Stangvik

Dato:
24.06.2025

Tillatelse til utslipp fra Moisund Renseanlegg - eiendom 24/95 - Sandbekk 17

Vedtak

Kommunedirektøren gir med hjemmel i forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 13-5 Evje og Hornnes kommune tillatelse til utslipp av kommunalt avløpsvann fra renseanlegg på eiendom gårds- og bruksnummer 24/95. Tillatelsen er gyldig fra 24.06.2025.

Avgjørelsesmyndighet i forurensningsforskriften kapittel 13 er delegert til enhetsleder for drift og forvaltning, jf. delegeringsreglement av 12.12.2024.

Vilkår

- Utslipet skal drives i samsvar med kravene i forurensningsforskriftens §§ 13-6 til 13-15, og som angitt i søknaden.

Tillatt løsning

Tillatelse er gitt på bakgrunn av opplysninger gitt i søknaden sendt 25.09.2024, som ligger vedlagt. Anlegget er gitt tillatelse til en utslippsramme på 70 personekvivalenter (pe) BOF₅.

Anlegget skal minst etterkomme 90 % reduksjon av fosformengden beregnet som årlig middelvei av det som blir tilført renseanlegget.

Søknaden

Søknad er sendt inn til kommunen av Steinar Tjessem v. Evje og Hornnes kommune 25.09.2025, og mottatt av kommunen samme dag.

Varsel om søknad om tillatelse til utslipp etter forurensningsloven ble sendt 16.12.2024, med frist for innspill 16.01.2025.

Historikk

Moisund renseanlegg behandler i dag avløpsvannet fra den lokale bebyggelsen i området, og har vært i drift i ca. 30 år. Anlegget ble utvidet i 2006 med en ekstra renseenhet og fikk luktfjerningsanlegg i 2022. I løpet av årene er anlegget blitt oppgradert. Kommunen som anleggseier har derfor vurdert at det er behov for en oppdatert søknad som gjenspeiler dagens situasjon. Søknaden gjelder vesentlig økning av utslipp i forhold til opprinnelig gitt tillatelse. Renseanlegget er av typen Biovac SBR og er et biologisk/kjemisk anlegg. Renseeffekten er på 90 % reduksjon av fosfor og BOF₅. Det har en dimensjonerende kapasitet på 70 personekvivalenter (pe).

Vurdering av søknad

Anlegget faller inn under kapittel 13 i forurensningsforskriften med en tilknytning mellom 50–2 000 pe BOF₅ til ferskvann. Anlegg med utslipp til følsomt område skal minst etterkomme 90 % reduksjon av fosformengden beregnet som årlig middelverdi av det som blir tilført renseanlegget. I dag mottar renseanlegget en belastning på 58 pe BOF₅ i maksuke. Fremtidig maksuke i 2034 er beregnet til 70 pe BOF₅. Anlegget er et kjemisk/biologisk renseanlegg og bruker en velkjent renseteknologi (Sequencing Batch Reactor) med en dimensjonerende kapasitet på 70 pe, både hydraulisk og mtp BOF₅. Dimensjonerende rensekapasitet er på min. 90 % reduksjon av fosfor og BOF₅. Anlegget tar ikke imot eksternslam.

Det er registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse i nærheten av renseanlegget, i karttjenesten Naturbase er det rundt Moisund RA blant annet registrert observasjoner av stær, gaupe, slettsnok, granmeis, mellomskarv, granmeis, grønnfink og sandsvale. Det er ikke registrert naturvernområder i nærhet til renseanlegget eller utslippspunkt. Fiske forekommer i Otra, og elva har en stor bestand av ørret og abbor, og med fiskekort fra Otra Fiskelag kan man fiske i store deler av Otra. Den særegne laksetypen bleke befinner seg også i elva.

Spredt bading og turgåing foregår langs hele Otra. Nedstrøms avløpsanlegget er nærmeste etablerte badeplass Kilefjord Camping 3 km nedstrøms utslippspunktet.

Det er registrert tre inntakspunkter til vannverk nedstrøms utslippspunktet i Mattilsynets WMS-tjeneste «Vannverk inntakspunkter»: Skaiå vannverk, Skisland

vannverk og Vennesla vannverk. Oppstrøms og nedstrøms utslippspunktet, det vil si langs Otra, er det også registrert flere grunnvannsbrønner i nasjonal grunnvannsdatabase (GRANADA).

I vekstsesong hentes det ut vanningsvann ved behov til produksjon av jordbær, bringebær, poteter og korn ved 4 inntakspunkter nedstrøms Moisund RA. Disse befinner seg et godt stykke nedstrøms utslippspunktet, (10 km+). Det er positivt at avløpsavdelingen opprettholder løpende dialog med landbrukskontoret med tanke på landbruksvanning nedstrøms Moisund RA.

Det er positivt at søker har etablert rutiner for varsling av kommunens innbyggere via kommunens kommunikasjonskanaler (Varsling24, hjemmeside, Facebook, mv.) og nedstrøms kommuner ved omfattende utilsiktede utslipp av ubehandlet avløpsvann som kan påvirke vannkvaliteten.

I perioden 2023–2024 ble det gjennomført en resipientundersøkelse med overvåkning av Otra like oppstrøms og nedstrøms Fennefoss RA for å øke kunnskapsgrunnlaget. Dette renseanlegget befinner seg oppstrøms Moisund RA, og resultatene fra undersøkelsen var samlet sett «svært god økologisk tilstand».

Uttale fra andre myndigheter

Denne søknaden ble sendt på høring til berørte interesser og på kommunens hjemmeside 16.12.2024. Det kom inn to innspill til søknaden innen fristen.

Iveland kommune meddelte at de ikke hadde noen merknader til søknaden, og gjorde oppmerksom på at kommunen har to inntak til kommunale vannverk i Otra. Det ene er ved Skaia vannverk, Ivelandsveien 135, (Nomelandsdammen), og det andre er i Skislandsfjorden, Skisland 33.

Statsforvalteren kommenterte at kommunen har mulighet til å sette krav i utslippstillatelsen utover forurensningsforskriftens minstekrav, og at kommunen må sikre samtykke fra planmyndigheten med hensyn til arealformål før vedtak etter forurensningsforskriften kan treffes.

I forbindelse med behandling av søknaden har kommunen hentet inn samtykke fra planmyndigheten, dette ligger vedlagt.

Kommunen vurderer utslippet fra Moisund RA som lite i kapittel 13-sammenheng, og anlegget benytter velkjent renseteknologi. Med bakgrunn i resultatene fra resipient-overvåkingen nedstrøms Fennefoss RA vil det, etter kost/nytte hensyn, være

tilstrekkelig å sette krav til utslippet i henhold til forurensningsforskriftens standardkrav.

Naturmangfoldloven

Tiltaket er vurdert etter naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8–12 og vannforskriften § 4, jf. § 12. Kunnskapsgrunnlaget vurderes til å være tilfredsstillende for å konkludere med at tiltaket ikke virker negativt inn på naturmangfoldet og på målet i vannforskriften om god status i vannforekomstene.

Oppsummering og konklusjon

Etter plan- og bygningsloven har søker/tiltakshaver et rettskrav på å få gjennomført omsøkt tiltak dersom det ikke foreligger et tilstrekkelig rettslig grunnlag for å avslå søknaden. Tiltaket er etter kommunedirektørens vurdering i tråd med plan- og bygningsloven. Tiltaket godkjennes som omsøkt.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens forskrift om gebyrer for saksbehandling og kontroll etter forurensningsregelverket, Evje og Hornnes kommune. Faktura ettersendes.

Beskrivelse	Antall	Beløp	Artikkelnummer
Gebyr: Fra 50 pe og inntil 150 pe	1	33.000, -	
Totalt gebyr å betale		33.000, -	

Kommunens vedtak om å gi tillatelse kan klages på innen 3 uker, jmfør forvaltningslovens §§ 28-29, (se siste side).

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Bruk saksnummer **2024/510** ved henvendelse.

Med vennlig hilsen
Evje og Hornnes kommune

Jan Stangvik
ingeniør

Trude Engesland
enhetsleder drift og forvaltning

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.

Vedlegg:

- 1 Standardkrav forurensningsforskriften 13-6 til 13-15
- 2 Søknad om utslipp fra Moisund avløpsanlegg
- 3 Følgebrev til søknad
- 4 Epost følgebrev
- 5 Gbnr. 24/95 - Søknad om fornyelse av utslippstillatelse, Moisund Renseanlegg
- 6 Samtykke etter forurensningsloven § 11 fjerde ledd

Kopi til:

APROVA AS
STATSFORVALTEREN I AGDER
IVELAND KOMMUNE

Intern kopi til:

Marit Haugjord

Økonomiavdeling

Orientering om rett til å klage på vedtaket:	
Klagerett: (forvaltningsloven § 28)	Den som er part eller har rettslig klageinteresse har rett til å klage over vedtaket. Klagen sendes til: Evje og Hornnes kommune, Plan- og bygningsetaten, Kasernevegen 19, 4735 Evje eller på e-post til; post@e-h.kommune.no
Klagefrist: (forvaltningsloven §§ 29, 30 og 31)	Klagefristen er tre uker fra den dag underretningen om vedtak kom frem til vedkommende part. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer inn etter at fristens utløp vil den bli avvist. Klagen kan imidlertid tas under behandling når det foreligger særlig grunner eller klager ikke kan lastes for forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse: (forvaltningsloven §§ 24 og 25)	Dersom en part mener at vedtaket ikke er begrunnet, kan det settes frem krav om dette innen klagefristen utløper.
Klagens innhold: (forvaltningsloven § 32)	Klagen må nevne det vedtaket det klages over, hva som ønskes endret og være undertegnet av klageren eller hans fullmektig. Klagen bør begrunnes.
Utsetting av gjennomføring av vedtaket: (forvaltningsloven § 42)	Vedtaket kan gjennomføres selv om det er påklagd. Klager kan imidlertid anmode om å få utsatt iverksetting av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvalteren kan på selvstendig grunnlag ta stilling til anmodning om utsatt iverksetting av vedtaket.
Rett til å se sakens dokumenter: (forvaltningsloven § 11)	Med visse begrensninger har partene rett til å se dokumentene i saken. Det må ved et slikt ønske tas kontakt med servicekontoret på kommunehuset i Kasernevegen 19.
Rett til å få veiledning: (forvaltningsloven § 11)	Kommunen vil kunne gi nødvendig veiledning for at alle parter skal kunne ivareta sine interesser på best mulig måte.
Kostnader ved klagen: (forvaltningsloven § 36)	Det er adgang til å kreve dekning for nødvendig og vesentlige kostnader, f. eks advokatbistand, i forbindelse med klagesaken der vedtaket er endret til gunst for

	klager. Kravet må være fremmet innen tre uker etter at underretningen om det nye vedtaket er kommet frem til klager.
Vilkår for å reise sak for domstolen om vedtaket: (forvaltningsloven § 27 b)	Søksmål om gyldigheten av vedtak, eller krav om erstatning som følge av vedtaket, kan ikke reises uten at en har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høyeste klageinstans. Søksmål kan likevel reises når det er gått 6 måneder fra klagen første gang ble fremsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side at klageinstansens avgjørelse ikke foreligger.